



**Livret du  
participant  
2021-2022**

---

**Mastère  
spécialisé® IPAD  
Innovations et  
politiques pour  
une alimentation  
durable**

**l'institut Agro**  
agriculture • alimentation • environnement

Montpellier  
**SupAgro**

 **cirad**

---

# Sommaire

Sommaire .....	2
Encadrement administratif et pédagogique .....	3
Présentation de la formation .....	4
Architecture de la formation IPAD.....	6
Fiches détaillées partielles des unités d'enseignement (UE et Modules) .....	7
Mission professionnelle .....	23

Ce livret est une **version simplifiée** du livret de l'étudiant distribuée en début d'année à chaque participant du Mastère spécialisé IPAD.

Le contenu du présent livret n'a pas de valeur contractuelle.

---

# Encadrement administratif et pédagogique

Administratrice de l'Institut Agro	Anne-Lucie WACK
Directeur de l'IRC	Khalid BELARBI <a href="mailto:khalid.belarbi@supagro.fr">khalid.belarbi@supagro.fr</a>
Directrice adjointe de l'IRC	Sylvie AVALLONE <a href="mailto:sylvie.avallone@supagro.fr">sylvie.avallone@supagro.fr</a>
Responsable académique et administrative	Claire MANGANI <a href="mailto:claire.mangani@supagro.fr">claire.mangani@supagro.fr</a>
Responsable scientifique et pédagogique Montpellier SupAgro	Stéphane FOURNIER <a href="mailto:stephane.fournier@supagro.fr">stephane.fournier@supagro.fr</a>
Responsable scientifique et pédagogique CIRAD	Nicolas BRICAS <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a>
Coordinatrice pédagogique	Maylis RAZES <a href="mailto:maylis.razes@supagro.fr">maylis.razes@supagro.fr</a>
Assistante de formation	Mireille ALAUZEN <a href="mailto:mireille.alauzen@supagro.fr">mireille.alauzen@supagro.fr</a>
Accueil des étudiants étrangers	Gisèle ANDRE <a href="mailto:gisele.andre@supagro.fr">gisele.andre@supagro.fr</a>

Auxquels s'ajoutent les enseignants chercheurs de l'Institut Agro | Montpellier, des enseignants et/ou chercheurs du Campus Agropolis ou d'autres écoles/universités et organismes de recherche, ainsi que d'autres professionnels.

La formation est labellisée par la Chaire Unesco Alimentations du Monde (AdM), qui prend une part active dans les enseignements et l'encadrement des participants.

Directeur de la Chaire Unesco AdM	Nicolas BRICAS <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a>
Secrétaire général de la Chaire Unesco AdM	Damien CONARE <a href="mailto:damien.conare@supagro.fr">damien.conare@supagro.fr</a>
Chargée de projets de la Chaire Unesco AdM	Mathilde COUDRAY <a href="mailto:mathilde.coudray@supagro.fr">mathilde.coudray@supagro.fr</a>

---

# Présentation de la formation

## Introduction et objectifs

Le développement de systèmes alimentaires durables, garantissant l'accès des populations à une alimentation en quantité et qualité suffisantes, la minimisation de l'empreinte écologique des filières et une rémunération équitable pour les producteurs constitue un défi mondial pour les décennies à venir.

Certains des acteurs de ces systèmes, à l'échelle individuelle et collective (firmes, organisations de producteurs, États, organisations internationales, société civile ...), cherchent à renouveler leurs stratégies, leurs liens et leurs pratiques. Des innovations techniques, politiques et organisationnelles apparaissent : certification de normes sociales ou environnementales, évolution des modes de gouvernance, re-localisation de l'agriculture et de l'agroalimentaire, développement de circuits courts, ...

Ces innovations interviennent dans un environnement économique, social, politique et technologique rendu de plus en plus complexe par la mondialisation des échanges et l'évolution des modes de gouvernance.

Les objectifs de la formation sont ainsi de fournir les clés de lecture permettant d'appréhender la complexité, la diversité et les évolutions récentes des systèmes alimentaires, et d'apporter des connaissances et compétences sur les « fronts d'innovation ».

L'accent est mis sur les méthodes et outils opérationnels, les connaissances et les compétences d'expertise stratégique permettant d'agir dans cet environnement complexe et d'œuvrer à la durabilité économique, sociale et environnementale de ces systèmes, aux échelles locale, nationale et internationale.

## Organisation de la formation

L'ensemble de la formation se déroule sur 13 mois, avec :

- 8 mois d'enseignements théoriques, pratiques et de travaux individuels ou de groupe, de septembre à avril ;
- 4 à 5 mois consacrés à la réalisation d'une mission professionnelle à partir de mai.

Cinq Unités d'Enseignement (UE) composent les enseignements théoriques ; trois d'entre elles sont découpées en modules (cf. Architecture de la formation).

L'organisation hebdomadaire de la formation est généralement de 5 jours de formation du lundi au vendredi. L'amplitude horaire habituelle est 9h30 – 17h15 avec une pause méridienne. Dans certains modules, une amplitude horaire spécifique pourra être adoptée. Le vendredi après-midi est souvent consacré à la présentation de travaux de groupes et/ou à un bilan collégial « Que retenir de la semaine » (QRS).

Les enseignements ont majoritairement lieu sur le Campus Lavalette de Montpellier SupAgro, à l'Institut des régions chaudes (situé 1101 avenue d'Agropolis, à proximité immédiate du site principal du Cirad). Certains enseignements ont lieu sur le Campus de la Gaillarde, campus principal de Montpellier SupAgro, qui se situe 2 place Viala à Montpellier.

---

## Approche pédagogique

Les enseignements sous forme de cours occupent un volume horaire réduit, laissant la place à de multiples phases d'enseignements pratiques sous la forme d'échanges, de table ronde, de workshop avec le/les intervenant(s) ainsi qu'à des travaux tutorés, réalisés individuellement ou en groupe.

Les méthodes pédagogiques inspirées de la pédagogie active sont mobilisées (pédagogie de projet, approche par résolution de problèmes, étude de cas, jeu de rôle etc.).

De nombreux intervenants professionnels sont mobilisés, auxquels se rajoutent des conférences lors de séminaires. Des périodes sur le terrain sont réservées, dont une au moins sous commande professionnelle.

## Langues d'enseignement

Les enseignements se font généralement en français. Certains cours ou conférences auront lieu en anglais, et bon nombre des documents fournis (articles, rapports d'évaluation, études de cas, logiciels...) seront dans cette même langue. Les restitutions peuvent également se faire en anglais. Une bonne maîtrise de l'anglais est donc indispensable.

# Architecture de la formation IPAD

Unités d'enseignement (UE)	Modules	ECTS
<b>UE 1</b> « Comprendre une agriculture familiale par l'approche systémique » (3 semaines)	1 semaine en centre pour la présentation de la mission et de la méthodologie, suivie de 2 semaines de stage collectif sur le terrain	<b>4</b>
<b>UE 2</b> « Contexte et enjeux de l'agriculture et de l'alimentation » (5 semaines)	<b>Module 2-1</b> « Agriculture et alimentation : la durabilité en question » (4 semaines)	<b>8</b>
	<b>Module 2-2</b> « Analyse de la gouvernance des systèmes alimentaires » (1 semaine)	
<b>UE 3</b> « Méthodes et outils de l'évaluation de la durabilité et de l'intervention » (7 semaines)	<b>Module 3-1</b> « Empreinte environnementale des systèmes alimentaires » (2 semaines)	<b>11</b>
	<b>Module 3-2</b> « Outils d'évaluation économique et sociale des systèmes alimentaires » (3 semaines)	
	<b>Module 3-3</b> « Accompagner l'innovation pour un développement durable » (2 semaines)	
<b>UE 4</b> « Innovations pour des systèmes alimentaires durables » (8 semaines)	<b>Module 4-1</b> « Politiques urbaines d'alimentation durable » (1 semaine)	<b>12</b>
	<b>Module 4-2</b> « Re-territorialisation de l'agriculture et de l'alimentation » (2 semaines)	
	<b>Module 4-3</b> « Normalisation des systèmes alimentaires, attentes et pratiques des consommateurs » (2 semaines)	
	<b>Module 4-4</b> « Lobbying et plaidoyer : défendre des intérêts en passant à l'action » (1 semaine)	
	<b>Module 4-5</b> « Nutrition, Sécurité Alimentaire et Santé » (2 semaines)	
<b>UE 5</b> « Étude d'une innovation »	<i>Projet individuel, réalisé tout au long de l'année, présenté lors de la JIPAD</i> <i>Temps libéré tutoré réparti d'octobre à avril</i>	<b>10</b>
<b>UE 6 - MISSION PROFESSIONNELLE</b> (5 mois entre mai et octobre) Projet de stage à présenter semaine du 16 mai		<b>30</b>
<b>Total ECTS</b>		<b>75</b>

---

# Fiches détaillées partielles des unités d'enseignement (UE et Modules)

<b>4 ECTS</b>	<b>UE 1 : Comprendre une agriculture familiale par l'analyse systémique</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
<p>Christian BARANGER, Montpellier SupAgro – DEFIS <a href="mailto:christian.baranger@supagro.fr">christian.baranger@supagro.fr</a>          Pierre LE RAY, Montpellier SupAgro – DEFIS <a href="mailto:pierre.leray@supagro.fr">pierre.leray@supagro.fr</a>          Frédéric LHOSTE, Montpellier SupAgro – DEFIS <a href="mailto:frederic.lhoste@supagro.fr">frederic.lhoste@supagro.fr</a></p>	
<b>Mots-clés</b>	
système agraire – agricultures familiales – pratiques – système de production – système d'activité	
<b>Compétences</b>	
<p>Cette UE permet aux participants n'ayant pas de connaissances en agriculture et agro-alimentaire d'acquérir les notions, les outils et les concepts permettant de comprendre les logiques et les pratiques des agriculteurs d'une petite région agricole, dans leur diversité.</p> <p>En fin de module, les étudiants sont capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- comprendre les grandes problématiques du développement agricole et rural</li> <li>- mettre en œuvre une démarche d'analyse pluridisciplinaire et multi-échelles des exploitations agricoles familiales intégrant les dimensions techniques, économiques, sociales et environnementales</li> <li>- évaluer les performances technico-économiques des exploitations et la durabilité des dynamiques en cours sur le territoire</li> <li>- rendre compte de manière intelligible des logiques et des pratiques des agriculteurs et agricultrices, dans leur diversité (typologie)</li> <li>- formuler un diagnostic et proposer des réponses à une commande professionnelle</li> </ul>	



<b>8 ECTS</b>	<b>UE 2 : Contexte et enjeux de l'agriculture et de l'alimentation</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Nicolas Bricas, Cirad, UMR Moisa et Chaire Unesco Alimentations du Monde <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a> Stéphane Fournier, Montpellier SupAgro, UMR Innovation <a href="mailto:stephane.fournier@supagro.fr">stephane.fournier@supagro.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Crises alimentaires - Développement durable - Enjeux institutionnels et politiques - Gouvernance	
<b>Objectifs</b>	
<p>Cette UE vise à présenter les enjeux contemporains de l'agriculture et l'alimentation et leur origine, à la fois au travers de l'histoire longue, des jeux institutionnels et politiques et de l'évolution des formes de gouvernance. Elle vise également à comprendre le projet de « développement durable » appliqué à l'agriculture et l'alimentation et à porter un regard critique sur les solutions privés et publiques apportées aujourd'hui, invitant à les dépasser.</p>	
<b>Programme</b>	
<p>Cette UE est composée de deux modules successifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Module 2.1</b> « Agriculture et alimentation : la durabilité en question » Responsables : Nicolas Bricas (Cirad, UMR Moisa et Chaire Unesco Alimentations du Monde) et Benoît Daviron (Cirad, UMR Moisa) – Durée : 4 semaines</li> <li>• <b>Module 2.2</b> « Analyse de la gouvernance des systèmes alimentaires » Responsables : Betty Wampfler et Pasquale Lubello (Montpellier SupAgro, UMR Moisa) – Durée : 1 semaine</li> </ul>	

4 semaines	<b>UE 2 module 2.1 : Agriculture et alimentation : la durabilité en question</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Nicolas BRICAS, Cirad, UMR Moisa et Chaire Unesco Alimentations du Monde <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a> Benoît DAVIRON, Cirad, UMR Moisa <a href="mailto:benoit.daviron@cirad.fr">benoit.daviron@cirad.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Crise alimentaire – Développement durable – Histoire longue – Enjeux institutionnels et politiques	
<b>Compétences</b>	
<p>L'objectif de ce module est de présenter le contexte général dans lequel se situent les débats sur les enjeux et l'avenir des systèmes alimentaires. Différentes interventions viseront ainsi à rendre compte d'une part de l'histoire et des origines du système alimentaire industriel, d'autre part des critiques et controverses qu'il suscite aujourd'hui. Le module présentera ensuite le projet de développement durable et la mobilisation qui s'opère au travers d'une multitude d'initiatives citoyennes, entrepreneuriales et politiques, du local au global. Il invite à en identifier les intérêts et les limites pour alimenter une réflexion critique qui permette de construire de nouvelles formes d'action et de politiques.</p> <p>Ce module permet donc de comprendre les enjeux contemporains de l'agriculture et de l'alimentation et de discuter des mots d'ordre de la durabilité.</p>	

<b>1 semaine</b>	<b>UE 2 module 2.2 : Analyse de la gouvernance des systèmes alimentaires</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Betty WAMPFLER, Montpellier SupAgro, UMR Moisa <a href="mailto:betty.wampfler@supagro.fr">betty.wampfler@supagro.fr</a> Pasquale LUBELLO, Montpellier SupAgro, UMR Moisa <a href="mailto:pasquale.lubello@supagro.fr">pasquale.lubello@supagro.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Gouvernance – marchés agricoles et alimentaires – politiques publiques – normes – société civile – participation	
<b>Compétences</b>	
<p>Les crises alimentaires de la dernière décennie n’ont pas été seulement des crises de la production agricole, mais le résultat de la défaillance des mécanismes de coordination et de gouvernance des systèmes agro-alimentaires. Cette gouvernance combine à des degrés divers selon les contextes, des mécanismes de marché, de politique publique, de normes privées ou publiques. Elle implique différents types d’acteurs, « historiques » (Etats, organisations internationales, firmes agro-alimentaires et grande distribution...), mais aussi de « nouveaux » acteurs : instances politiques infra et supra nationales, structures de certification, organisations issues de la société civile (organisations professionnelles agricoles, agro-alimentaires, interprofessions, organisations rurales, ONG, associations de consommateurs, organisations de défense des droits humains...).</p> <p>Dans ce contexte, ce module a pour objectifs :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d’appréhender l’analyse de la gouvernance des systèmes alimentaires à différentes échelles ;</li> <li>- de réfléchir aux modalités d’accompagnement de l’innovation en matière de gouvernance, et au rôle des professionnels dans ce processus.</li> </ul>	

11 ECTS

## UE 3 : Méthodes et outils de l'évaluation de la durabilité et de l'intervention

### Responsable pédagogique

Stéphane FOURNIER, Montpellier SupAgro, UMR Innovation [stephane.fournier@supagro.fr](mailto:stephane.fournier@supagro.fr)

### Mots-clés

Développement durable – méthodes – outils – études d'impact – prospective – évaluation  
analyse de cycle de vie – processus d'innovation

### Objectifs

Cette UE est conçue sous un angle très opérationnel, les objectifs sont :

- d'appréhender de nombreux outils et méthodes de mesure de la durabilité dans différents domaines en lien avec l'alimentation : analyse d'impact de systèmes de production, de projets de développement ou de politiques publiques, évaluation ex-post et ex-ante, prospective. Ces différents outils et méthodes sont abordés de façon critique, afin de comprendre le contexte dans lequel ils ont été produits, leurs intérêts et leurs limites. L'objectif étant de donner aux participants les moyens de faire les bons choix en situation professionnelle.
- d'identifier les voies de renforcement des processus d'innovation en cours dans les systèmes alimentaires. Pour cela, un éclairage historique des approches développées par les organismes de développement sera apportée, allant jusqu'à l'identification des enjeux liés à la facilitation de l'action collective dans des *systèmes d'innovation*.

### Programme

Cette UE est organisée en trois modules :

- **module 3.1 : Empreinte environnementale des systèmes alimentaires**  
Responsable : Thibault Salou (Montpellier SupAgro, UMR ITAP) – Durée : 2 semaines
- **module 3.2 : Outils d'évaluation économique et sociale des systèmes alimentaires**  
Responsable : Gwénéolé Le Velly (Montpellier SupAgro, UMR CEE-M) – Durée : 3 semaines
- **module 3.3 : Accompagner l'innovation pour un développement durable**  
Responsable : Stéphane Fournier (Montpellier SupAgro, UMR Innovation) – Durée : 2 semaines

<b>2</b> semaines	<b>UE 3 module 3.1 : Empreinte environnementale des systèmes alimentaires</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Thibault SALOU <a href="mailto:thibault.salou@supagro.fr">thibault.salou@supagro.fr</a> Philippe ROUX <a href="mailto:philippe.roux@inrae.fr">philippe.roux@inrae.fr</a> Lazare DETEIX <a href="mailto:lazare.deteix@inrae.fr">lazare.deteix@inrae.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Outils - méthodes - évaluation environnementale - ACV - études d'impacts	
<b>Compétences</b>	
<p>Ce module a pour objectif d'approfondir les méthodes et outils d'évaluation des impacts environnementaux des systèmes alimentaires. À la fin de ce module, les participants doivent être capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Connaître les principales méthodes d'évaluation des performances environnementales, leurs atouts et limites respectives</li> <li>- Décrypter les méthodes qui se cachent derrière la multitude de labels, normes, indicateurs et logiciels mis en œuvre dans le cadre de l'évaluation environnementale</li> <li>- Comprendre les éventuelles controverses environnementales</li> <li>- Choisir les méthodes et outils les mieux adaptés aux questions environnementales qui se posent dans un contexte professionnel donné</li> <li>- Mettre en œuvre une Analyse du Cycle de Vie (ACV)</li> </ul>	

<b>3 semaines</b>	<b>UE 3 module 3.2 : Outils d'évaluation économique et sociale des systèmes alimentaires</b>
<b>Responsable pédagogique</b>	
Gwenolé LE VELLY, Montpellier SupAgro <a href="mailto:gwenole.le-velly@supagro.fr">gwenole.le-velly@supagro.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Outils – méthodes – développement durable – évaluation – arbitrage – prospective – impact	
<b>Compétences</b>	
<p>A la fin de ce module, les participants doivent être capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- poser un problème en termes d'évaluation,</li> <li>- connaître les méthodes d'évaluation disponibles,</li> <li>- rechercher puis s'appropriier les nouvelles méthodes d'évaluation pertinentes qui seront disponibles ultérieurement.</li> </ul> <p>Les objectifs de formation comprennent aussi le développement des capacités à :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- évaluer les ressources nécessaires pour mettre en œuvre une méthode (relativement aux autres),</li> <li>- reconnaître les limites des méthodes employées,</li> <li>- analyser les résultats fournis en fonction des caractéristiques du problème posé et des limites de la méthode.</li> </ul>	

<b>2</b> semaines	<b>UE 3 module 3.3 : Accompagner l'innovation pour un développement durable</b>
<b>Responsable pédagogique</b>	
Stéphane FOURNIER, Montpellier SupAgro – UMR Innovation <a href="mailto:stephane.fournier@supagro.fr">stephane.fournier@supagro.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Innovation - système d'innovation - politique d'innovation – appui aux entreprises innovantes	
<b>Compétences</b>	
<p>Ce module vise à identifier les voies de renforcement de la capacité d'innovation des acteurs des systèmes alimentaires, à l'échelle de ces acteurs, de leurs organisations et de leurs territoires et à maîtriser les outils de ce renforcement.</p> <p>A la fin de ce module, les participants doivent être capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprendre les processus de diffusion et de construction des innovations ;</li> <li>- Connaître les spécificités, les forces et les faiblesses des dispositifs d'appui à l'innovation à l'échelle de l'individu ou de l'entreprise (incubateurs, accélérateurs, fab lab, etc.) et à l'échelle territoriale (clusters, pôles de compétitivité, réseau / système d'innovation, etc.) ;</li> <li>- Comprendre les objectifs et modalités des politiques et programmes d'innovation dans les pays du Nord et du Sud.</li> </ul>	

<b>12 ECTS</b>	<b>UE 4 : Innovations pour des systèmes alimentaires durables</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
<p>Stéphane FOURNIER, Montpellier SupAgro, UMR Innovation <a href="mailto:stephane.fournier@supagro.fr">stephane.fournier@supagro.fr</a>  Nicolas BRICAS, Cirad, UMR Moisa et Chaire Unesco Alimentations du Monde <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a></p>	
<b>Mots clés</b>	
<p>Systèmes alimentaires – Durabilité – Participation – Inclusion de la société civile – Normes  Re-territorialisation – Politiques alimentaires urbaines – Sécurité alimentaire et nutritionnelle</p>	
<b>Objectifs</b>	
<p>Cette UE a pour but d'étudier des innovations techniques et organisationnelles et des politiques pouvant renforcer la durabilité des systèmes alimentaires. À la suite de l'étude du contexte et des enjeux du développement des systèmes alimentaires (UE 1&amp;2), et de l'appropriation d'outils d'évaluation de différentes catégories d'impact et de renforcement des processus d'innovation (UE 3), les participants pourront analyser la pertinence de ces innovations et politiques et les voies possibles de renforcement des processus de changement qu'elles sont à même de susciter au sein des systèmes alimentaires.</p>	
<b>Programme</b>	
<p><b>Cette UE est composée de 5 modules successifs :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Module 4.1 : « Politiques urbaines d'alimentation durable » (1 semaine)</b>  Responsables : Nicolas Bricas (Cirad) et Damien Conaré (Chaire Unesco Alimentations du monde)</li> <li>• <b>Module 4.2 : « Re-territorialisation de l'agriculture et de l'alimentation » (2 semaines)</b>  Responsables : Stéphane Fournier et Ronan Le Velly (Montpellier SupAgro)</li> <li>• <b>Module 4.3 : « Normalisation des systèmes alimentaires, attentes et pratiques des consommateurs » (2 semaines)</b>  Responsables : Stéphane Fournier et Lucie Sirieix (Montpellier SupAgro)</li> <li>• <b>Module 4.4 : « Lobbying et plaidoyer : défendre des intérêts en passant à l'action » (1 semaine)</b>  Responsable : Damien Conaré et Mathilde Coudray (Chaire Unesco Alimentation du monde)</li> <li>• <b>Module 4.5 : « Nutrition, Sécurité Alimentaire et Santé » (1,5 semaine)</b>  Responsables : Nicolas Bricas (Cirad) et Carole Lambert (Montpellier SupAgro)</li> </ul>	



<b>1 semaine</b>	<b>UE 4 module 4.1 : Politiques urbaines d'alimentation durable</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
<p style="text-align: center;">Nicolas BRICAS, Cirad, UMR Moisa et Chaire Unesco Alimentations du Monde <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a>  Damien CONARE, Montpellier SupAgro, Chaire Unesco Alimentations du Monde <a href="mailto:damien.conare@supagro.fr">damien.conare@supagro.fr</a></p>	
<b>Mots-clés</b>	
<p>Politiques alimentaires urbaines – Agriculture urbaine – Logistique – Distribution  Urbanisme commercial – Restauration collective – Gestion des déchets</p>	
<b>Compétences</b>	
<p>L'objectif de ce module est de présenter les différents leviers que peuvent mobiliser les politiques alimentaires urbaines. Ouvert à la formation continue, il est conçu comme un espace de réflexion, de ressources techniques et méthodologiques et d'échange entre praticiens et des experts et scientifiques spécialistes de la question.</p> <p>Il insiste sur les enjeux environnementaux, logistiques, sanitaires, sociaux et culturels de l'alimentation dans un contexte urbain et sur les nouvelles formes de gouvernance des systèmes alimentaires que les villes mettent en place.</p>	

<b>2</b> semaines	<b>UE 4 module 4.2 : Re-territorialisation de l'agriculture et de l'alimentation</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
<p>Stéphane FOURNIER, Montpellier SupAgro, UMR Innovation <a href="mailto:stephane.fournier@supagro.fr">stephane.fournier@supagro.fr</a>  Ronan LE VELLY, Montpellier SupAgro, UMR Innovation <a href="mailto:Ronan.Le-Velly@supagro.fr">Ronan.Le-Velly@supagro.fr</a></p>	
<b>Mots-clés</b>	
<p>Alimentation locale – Systèmes Agroalimentaires Localisés (SYAL) – Circuits courts de proximité –  Projets alimentaires territoriaux</p>	
<b>Compétences</b>	
<p>Ce module vise à analyser l'ancrage territorial des systèmes agricoles et alimentaires. En quoi la re-territorialisation les rend-t-elle plus durables ? Pourquoi et comment des acteurs publics et privés la recherchent-elle ?</p> <p>À la fin de ce module, les participants auront une vision étendue des actions possibles en matière de re-territorialisation ; ils seront capables de connaître les contextes institutionnels et de comprendre les processus d'action collective qui constituent les initiatives ; et ils pourront porter un regard éclairé sur leurs bénéfices et leurs limites.</p>	

<b>2 semaines</b>	<b>UE 4 module 4.3 : Normalisation des systèmes alimentaires, attentes et pratiques des consommateurs</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Stéphane FOURNIER, Montpellier SupAgro, UMR Innovation <a href="mailto:stephane.fournier@supagro.fr">stephane.fournier@supagro.fr</a> Lucie SIRIEIX, Montpellier SupAgro, UMR Moisa <a href="mailto:lucie.sirieix@supagro.fr">lucie.sirieix@supagro.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Normalisation - labels durables - référentiels privés - filières - rôle de l'État comportement des consommateurs - pratiques durables des consommateurs	
<b>Compétences</b>	
<p>Ce module vise à analyser le rôle que les normes, ou « standards volontaires », jouent dans la gouvernance des systèmes alimentaires et à en comprendre l'évolution. Les Indications Géographiques puis différents labels durables (label bio européen, Fairtrade International, etc.) ont émergé dans les années 90, en parallèle avec le développement de référentiels privés dans la grande distribution (de type GLOBAL G.A.P.) ainsi que de la responsabilité sociale. Les années 2000 ont été celles du « changement d'échelle » et de la multiplication de ces labels durables. Dans les années 2010, des alliances ont eu lieu entre les différents protagonistes (porteurs de labels, entreprises agroalimentaires et grande distribution), poussant bon nombre des acteurs de ces filières à les intégrer dans leurs démarches RSE. Ces acteurs ont également dû se positionner dans un contexte de conventionnalisation / radicalisation, où des normes minimales s'appliquent dorénavant à une grande partie de la production tandis que des normes plus exigeantes permettent un positionnement dans des marchés de niche. La perception des consommateurs est devenue un facteur de toute première importance, alors que, parallèlement, les consommateurs peuvent être désorientés face à la multiplication des labels et initiatives.</p> <p>A l'issue de ce module, les participants auront les connaissances et compétences suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une maîtrise des dispositifs de certification et une capacité d'analyse des stratégies des différentes parties prenantes (porteurs de labels, entreprises agroalimentaires, distributeurs, Etats, organisations internationales) face à la montée en puissance et à la multiplication des normes ;</li> <li>- Une compréhension des attendus des démarches RSE des entreprises agroalimentaires et de la place qu'y occupent les labels durables ;</li> <li>- Une capacité d'analyse des comportements et des attentes des consommateurs face aux enjeux de durabilité sociale et environnementale, ce qui renvoie à la question des pratiques non durables (dont le gaspillage), des préoccupations environnementales et sociales des individus et du lien entre préoccupations et comportement, de leur perception des labels et de la communication et des motivations associées aux pratiques durables.</li> </ul>	

1 semaine	<b>UE 4 module 4.4 :</b> <b>Lobbying et plaidoyer : défendre des intérêts en passant à l'action</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Damien CONARÉ <a href="mailto:damien.conare@supagro.fr">damien.conare@supagro.fr</a> Mathilde COUDRAY <a href="mailto:mathilde.coudray@supagro.fr">mathilde.coudray@supagro.fr</a> Chaire UNESCO Alimentations du monde	
<b>Mots-clés</b>	
Dialogue politique - processus de prise de décision lobbying – plaidoyer – communication – transparence – implication citoyenne – influence	
<b>Compétences</b>	
<p>Ce module a pour objectif d'analyser les modalités de fonctionnement du lobbying et du plaidoyer, en France, en Europe, voire à l'international. Il vise à donner des éléments de contexte sur le cadre légal (encadrement, transparence), ainsi que des outils méthodologiques pour s'initier à ces démarches de lobbying/plaidoyer. L'inclusion de la société civile (au sens large : secteur privé, associations de consommateurs, ONG, etc.) dans les dispositifs de gouvernance des systèmes alimentaires est en filigrane de l'ensemble du module.</p> <p>À la fin de ce module, les participants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- connaissent les étapes de construction d'une stratégie de lobbying et/ou plaidoyer</li> <li>- savent décrypter une campagne de lobbying et/ou plaidoyer.</li> </ul> <p>Ils sont alors capables de construire une maquette de campagne : définition d'un positionnement, identification des cibles et des partenaires, organisation du timing/calendrier, mobilisation des médias, présentation de l'argumentaire et articulation avec les « preuves » scientifiques, etc.</p>	

<b>2</b> semaines	<b>UE 4 module 4.5 : Nutrition, Sécurité Alimentaire et Santé</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
Nicolas BRICAS, Cirad, UMR Moisa et Chaire Unesco Alimentations du Monde <a href="mailto:nicolas.bricas@cirad.fr">nicolas.bricas@cirad.fr</a> Carole LAMBERT, Montpellier SupAgro, Service DEFIS <a href="mailto:carole.lambert@supagro.fr">carole.lambert@supagro.fr</a>	
<b>Mots-clés</b>	
Sécurité alimentaire et nutritionnelle – agriculture sensible à la nutrition politiques alimentaires – système alimentaire	
<b>Compétences</b>	
<p>Ce module se penche sur les problématiques de sécurité alimentaire et nutritionnelle, qui sont en plein bouleversement, tant au Nord qu’aux Suds :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dans les pays des Suds, l’accroissement de la production alimentaire est remis en cause comme principal facteur d’amélioration de la nutrition.</li> <li>- De nouveaux enjeux nutritionnels apparaissent : surpoids, obésité, carences en micro-nutriments, effets des produits ultra transformés, effets des perturbateurs endocriniens, nouvelles intoxications alimentaires, rôle du microbiote, nutriginétique, orthorexie et dimension sociale des troubles du comportement alimentaire, etc.</li> <li>- Emergeant difficilement comme secteur d’intervention en tant que tel, la nutrition s’introduit dans les autres politiques et interventions sectorielles avec le concept de « nutrition sensitive » ; des politiques nutritionnelles se mettent en place (taxation, étiquetage, communication, restauration scolaire...)</li> <li>- La nutrition fait l’objet d’un intérêt croissant du secteur privé, par exemple au travers d’une offre en produits enrichis ou de nouveaux produits purement végétaux, ou de stratégies ciblant les populations vulnérables (ex. stratégies « Bottom of Pyramid »). Des systèmes de notation des entreprises agro-alimentaires sur leurs efforts nutritionnels apparaissent.</li> <li>- Les instances de gouvernance globale de la sécurité alimentaire et nutritionnelle évoluent : réforme du Comité de la Sécurité Alimentaire mondiale (CSA ou CFS), création du mouvement « Scaling up Nutrition » (SUN), etc.</li> <li>- La sensibilisation et l’éducation alimentaire ou nutritionnelle comme principaux leviers du changement des comportements alimentaires sont remises en cause avec la reconnaissance du rôle des environnements alimentaires</li> <li>- L’aide alimentaire est remise en cause comme principal moyen de lutte contre la précarité alimentaire.</li> </ul> <p>À la fin de ce module, les participants sont capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconnaître les différentes formes de malnutrition, leurs déterminants et leur interdépendance, au niveau mondial / nord et sud (sous nutrition, « sur » nutrition, toxicité, etc.) ;</li> <li>- Identifier les actions possibles favorables à l’amélioration de la sécurité alimentaire et nutritionnelle à différents niveaux des systèmes alimentaires</li> <li>- Expliquer les enjeux institutionnels et politiques des solutions proposées, et discuter de leurs atouts / inconvénients</li> <li>- Analyser et de proposer différentes stratégies et/ou dispositifs innovants en vue d’améliorer la sécurité alimentaire et nutritionnelle.</li> </ul>	

<b>10 ECTS</b>	<b>UE 5 : Étude d'une innovation</b>
<b>Responsables pédagogiques</b>	
<p>Maylis RAZES, Montpellier SupAgro <a href="mailto:maylis.razes@supagro.fr">maylis.razes@supagro.fr</a>  Pascale MOITY MAIZI, Montpellier Supagro, UMR INNOVATION <a href="mailto:pascale.maizi@supagro.fr">pascale.maizi@supagro.fr</a></p>	
<b>Mots-clés</b>	
<p>innovation technique/organisationnelle/politique – impact – répliquabilité – investigation – communication</p>	
<b>Compétences</b>	
<p>À la fin de ce module, les participants doivent être capables de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planifier un projet sur quelques mois et organiser collectivement un évènement grand public ;</li> <li>- évaluer la pertinence et les impacts potentiels ou avérés d'une innovation au sein d'un système alimentaire contextualisé ;</li> <li>- trouver les ressources (humaines, bibliographiques, filmiques, iconographiques), les analyser avec esprit critique et les synthétiser ;</li> <li>- adapter leur communication à différents médias, vulgariser, valoriser leurs résultats.</li> </ul>	

---

# Mission professionnelle

Les stages se déroulent sur quatre à cinq mois, de mai à octobre. Au terme de ces stages, sont attendus :

- un mémoire de 40 p.
- une synthèse de 4 p., présentant les grands résultats de l'étude effectuée.

## La recherche de stage tutorée

Les étudiants sont invités le plus tôt possible dans l'année à rencontrer l'un des responsables de la formation pour présenter leur projet professionnel, et identifier des pistes pour la recherche de stage.

Les offres de stages reçues par Montpellier SupAgro pertinentes par rapport aux objectifs de la formation sont transmises aux étudiants.

Le stage peut aussi être issu d'une offre de stage autre, d'une candidature spontanée ou encore monté sur la base d'un projet personnel pour lequel le participant a identifié une structure d'accueil. Dans ces cas-là, une étape de validation du stage doit être impérativement incluse avant l'établissement de la convention. La validation se fait auprès de l'équipe pédagogique IPAD. Cette validation est basée sur la capacité de réaliser un véritable travail d'expertise sur une thématique en lien avec la formation au cours du stage.

## Identification d'un directeur de mémoire

Une fois le stage obtenu, un directeur de mémoire est identifié et contacté par les responsables de la formation, éventuellement sur la base de propositions de l'étudiant.

Ce directeur de mémoire :

- aide l'étudiant à construire son projet de stage et participe à sa présentation orale (voir plus bas)
- assure un encadrement (le plus souvent à distance) tout au long du stage
- conseille l'étudiant pour l'analyse de ses résultats et la construction du plan de son mémoire
- relit et corrige un « premier jet » du mémoire et la synthèse en 4 p.
- aide à la constitution d'un jury de soutenance en interaction avec l'étudiant et les responsables de la formation, contacte les membres du jury et participe au jury.

## Préparation d'un projet de stage

Au démarrage de leur stage, les étudiants doivent présenter un « projet de stage » présentant :

- le contexte dans lequel la demande du commanditaire s'inscrit,
- le commanditaire et sa demande,
- une analyse de cette demande pour identifier le « problème », construire une problématique,
- un état de l'art sur cette question,
- les hypothèses qui sont faites pour ce travail, qui se traduiront potentiellement en « grands résultats » démontrés à la fin de l'étude,
- les objectifs de travail et la méthodologie qui permettront de démontrer ces résultats, incluant un calendrier prévisionnel.

Cette présentation réunit l'étudiant, le maître de stage, le directeur de mémoire et un membre de l'équipe pédagogique IPAD. L'objectif est de discuter, et éventuellement d'ajuster, l'axe de capitalisation qui sera visé dans le mémoire.

---

## Soutenance

Les soutenances ont lieu mi-octobre. Le directeur de mémoire et l'étudiant, en interaction avec les responsables de la formation, identifient les membres du jury de soutenance.

Ce jury est composé des membres suivants :

- un représentant de Montpellier SupAgro, qui assurera la présidence du jury (et qui sera défini par l'équipe pédagogique IPAD),
- le directeur de mémoire (tuteur académique),
- une personne compétente sur le sujet traité et apportant un « regard extérieur », issue du monde professionnel ou académique (éventuellement deux personnes, dans des cas particuliers).

La soutenance se déroule sur 1h environ. Le président du jury présente les membres du jury et précise le déroulement de la soutenance. L'étudiant présente son travail en 20 minutes.

## Modalités d'évaluation du stage

Les missions professionnelles sont évaluées sur la base de la satisfaction du commanditaire, des évaluations des mémoires et des synthèses faites par les membres des jurys et de la qualité de la présentation orale.

Les critères suivants sont ainsi pris en compte :

- le professionnalisme
  - o la capacité de l'étudiant à atteindre les objectifs fixés par le commanditaire
  - o la qualité de l'insertion professionnelle dans l'organisme d'accueil au cours du stage
- la capacité d'analyse du problème
  - o la capacité de l'étudiant à identifier un « problème », une question principale suffisamment précise pour être traitée en cinq à six mois
  - o la capacité à faire un état des lieux de cette question, sur la base de la littérature scientifique, de littérature grise, d'entretiens avec des personnes-ressource...
  - o la capacité d'identification et de mobilisation des outils d'analyse et d'évaluation d'impact appropriés
- la capacité d'identification et de présentation des résultats
  - o la capacité de présenter clairement, à l'écrit comme à l'oral, les grands résultats de cette étude, et leurs conséquences
  - o la clarté et la qualité du mémoire et de la présentation orale, et des réponses apportées aux questions posées



Formation accréditée par la Conférence des Grandes Ecoles (CGE)



Formation labellisée par la Chaire Unesco Alimentations du monde



Pour nous écrire

Mastère spécialisé® IPAD

Institut des régions chaudes de Montpellier SupAgro | Institut Agro

Campus Lavalette

1101 avenue Agropolis BP 5098 34093 Montpellier Cedex5

[ipad@supagro.fr](mailto:ipad@supagro.fr)